

5 lei

30 de ani

BURSA ZIARUL OAMENILOR DE AFACERI

presă independentă

Marti, 30 martie 2021, nr. 62 (6842), anul XXX

12 pagini

STELIAN ION S-A RĂZGÂNDIT/Ministrul Justiției cere avizul Comisiei de la Veneția pentru desființarea SIIJ



Activitățile remediale se pot desfășura și în vacanțe

PAGINA 8

PENTRU ACEST AN/Banca Transilvania estimează o creștere de 5% a PIB

PAGINA 9

Fotbalul autohton, prins între "Germanii"

PAGINA 10

Proiectele de tip smart - printre principalele direcții strategice ale Schneider Electric

PAGINA 11

GRAM AUR = 230,5418 RON

FRANC ELVEȚIAN = 4,4321 RON

EURO = 4,8972 RON

DOLAR = 4,1570 RON

Președintele Germaniei a primit ordin să nu ratifice Planul european de redresare

Nu a fost "noaptea ca boala", dar simagma ar putea fi folosită foarte bine pentru a caracteriza modul în care Parlamentul Germaniei și președintele Frank-Walter Steinmeier au încercat să ratifice Planul european de redresare economică.



CĂLIN CĂLCĂȘAN

Organizația neguvernamentală Bündnis Bürgerwille (Alianța Voinei Cetățenilor) a fost, din fericire, pregătită pentru un astfel de scenariu. În regim de urgență a fost înaintată Curții Constituționale din Karlsruhe o plângere constituțională, al cărei scop a fost blocarea semnării legii de către președintele Frank-Walter Steinmeier. Legea prin care se aproba lansarea Planului european de redresare a fost aprobată în Bundestag în 25 martie 2021 cu o majoritate de aproape 75%, după cum scrie Reuters, iar a doua zi a fost aprobată și în Bundesrat, camera superioară a Parlamentului. Până să fie semnată de președinte a apărut decizia Curții Constituționale, care a blocat ratificarea cu precizarea că va oferi motivele deciziei mai târziu.

Acest "mai târziu" poate însemna chiar și o perioadă de trei luni până la anunțarea deciziei finale, conform articolelor din presa germană. "Curtea de la Karlsruhe l-a oprit pe Steinmeier", scrie cotidianul Frankfurter Allgemeine Zeitung, care subliniază că nu a fost vorba despre o cerere, ci despre un ordin. Situația neobișnuită l-a determinat pe ziaristul de la FAZ să ceară informații suplimentare Curții Constituționale, însă au fost trimiși la administrația prezidențială, care a recunoscut existența consultărilor informale dintre cele două instituții. Se pare că rugămintea nu a fost suficientă, cel puțin de această dată, și a fost nevoie de un ordin explicit. Reprezentanții semnatărilor plângerii constituționale au subliniat că acesta nu are ca scop blocarea fondului de redresare de 750 de miliarde, ci a modului de finanțare, respectiv prin emiterea unor obligațiuni europene comune și răspunderea comună pentru rambursarea datoriilor. (continuare în pagina 4)

Audiovizualul față cu materialismul istoric și mașinile cu volanul pe dreapta

Aparțin în presă o știre în format de alarmă generală, care a fost prelucrată de multe publicații on-line și care a generat reacții pe un ton radical, cu voce groasă: „A venit și momentul caștrilor fizice a presei. Înapoi în comunism!” (Cozmin Gușă)



GEORGE CHIRȚIA

La fel ca avem acum încă o stare de alertă, paralelă cu cea care vizează pandemia, dar cu inflexiuni de materialism istoric! E vorba de știrea cu titlul „ALERTĂ - Guvernul Cîtu pregătește o lege anti-deflămări politice la televiziunile de știri”. Deși știrea e în sine seacă, ea pare că acuză caracterul „abuziv” al unui articol din proiectul de lege care ar urma să modifice legea audiovizualului, articol conform căruia: "(1) Serviciile media audiovizuale prestate de furnizorii de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția României nu trebuie să conțină: (a) incitări la violență sau la ură împotriva unui grup de persoane ori a unui membru al

unui grup, bazate pe considerente precum sexul, rasa, culoarea, originea etnică sau socială, caracteristicile genetice, limbă, religia sau convingerile, orientarea sexuală sau cetățenia” (articolul 40). Substratul real al alarmei este documentat a autorului, care afeșează un profil din care rezultă clar că habar nu are că proiectul de lege al guvernului este corect și nevinovat. El vizează doar transpunerea în legea audiovizualului a directivei serviciilor media audiovizuale, obligație încă neonorată a statului român, situație care a și declanșat procedura de „infringement” din partea Comisiei europene, cu implicații de tip plată a unor amenzi consistente. (continuare în pagina 8)

Salarizarea în sectorul public și cerințele unei noi reglementări

În ultimele două luni s-au făcut multe comentarii despre salariile din sectorul public, după ce la nivel politic s-a dat semnalul înghetării acestora, concomitent cu eliminarea unor sporuri. Intre timp, s-a luat decizia politică de înghetare a salariilor. Măsura este corectă: (a) încetarea și intrucât asigură pe termen scurt o stabilitate fiscală (pe latura cheltuielilor), dar pe termen lung este nevoie de o ajustare structurală, cu niște obiective măsurabile, a căror realizare să conducă la o creștere a calității serviciilor publice. Deși reforma salarizării figurează în pilonul V.5. din Planul Național de Redresare și Reziliență, nu este clar ce se va face, în afară de problema sporurilor.



VALENTIN M. IONESCU

Într-un interval de 4 ani, salariile nominale din sectorul bugetar au înregistrat salturi foarte mari. Cheltuielile de personal s-au majorat cu 7,5% în 2020 comparativ cu 2019, ajungând la aproximativ 110 miliarde lei sau 10,6% exprimat ca pondere în Produsul Intern Brut și 25,9% în totalul cheltuielilor publice. La sfârșitul anului 2019, cheltuielile de personal erau majorate cu 18,8% față de

2018, cu o pondere de 9,8% în PIB și de 27,7% în totalul cheltuielilor publice (102,3 miliarde lei). În 2018 majorarea cheltuielilor de personal a fost de 23,7% față de 2017, cu o pondere în PIB de 9,1% (86 miliarde lei), iar în 2017 de 22% comparativ cu 2016, cu o pondere în PIB de 8,3% (69,7 miliarde lei). Care au fost rațiunile politice ale acestor salturi? Fără îndoială că politica salarială din perioada 2017 - 2019 a fost discreționară, dar nu toate obiectivele au fost pur politice. Acest lucru am să încerc să-l explic în acest articol. Pe de altă parte, am să evit comparațiile cu sectorul privat din trei motive. În primul rând, mulți analiști economici opinază că majorarea salariilor în sectorul public ar fi determinată a migraze a forței de muncă din sectorul privat către cel public, în ultimii ani, ceea ce a creat un dezechilibru în piața muncii. Nu s-a făcut o asemenea corecție la niciun institut public sau privat, ori la Ministerul Muncii. (continuare în pagina 9)

Democrația "mai directă", în coliziune cu 12 state UE



Colaj de MAKE

Doisprezece state membre ale Uniunii Europene încearcă să pună pe butuci Conferința organizată de Parlamentul European, Consiliul European și Comisia Europeană privind viitorul Europei, care implică cetățenii în deciziile luate la nivelul instituțiilor comunitare. Guvernele celor douăsprezece țări au redactat un document care reflectă scepticismul și chiar dezamăgirea lor față de necesitatea implicării cetățenilor în dezbaterile organizate de cele trei foruri europene. Înclă din iulie 2019, Ursula von der Leyen și-a anunțat intenția să organizeze o conferință privind viitorul Europei, cu scopul implicării cetățenilor. Evenimentul se bazează pe organizarea timp de doi ani a miilor de dezbateri pe mai multe teme, ce urmează să conducă la conferința unui set de concluzii privind viitorul Europei. Președinții celor trei institu-

ții europene vor asigura conducerea simbolică a manifestării, în timp ce un consiliu executiv format din reprezentanți ai acestora va decide stabilirea agendei. Dezbaterile sunt programate să aibă loc în arore cetățenilor, fiecare dintre ele fiind alcătuite din câteva sute de cetățeni aleși aleatoriu din fiecare stat membru, respectând un echilibru geografic, socio-profesional și de gen. Săptămâna trecută, Danemarca, Suedia, Olanda, Irlanda, Malta, Austria, Finlanda, Letonia, Estonia, Slovacia, Lituania și Republica Cehă s-au exprimat împotriva lansării unui proces de reorganizare a modalităților de luare a deciziilor, respectiv cu implicarea directă a cetățenilor, în contextul crizei sanitare prin care trecem, relatează Financial Times. „Cetățenii așteaptă rezultate, nu dezbateri instituționale”, a spus un diplomat UE dînt-o țară semnată. Documentul susține că această Conferință ar trebui să fie o ocazie pentru a întreba alegătorii despre așteptările pe

care le au sindicatele. Evenimentul nu ar trebui să fie o platformă care să permită cetățenilor să inițieze dezbateri cu privire la reformarea diviziunii puterilor UE, mai arată semn-naturii documentului citat. Conferința „nu ar trebui să creeze obligații legale și nici să interfereze în mod nejustificat cu procesele legislative stabilite”, opinează cele 12 guverne. „Atunci când cetățenii se angajează în politică, se așteaptă la un rezultat legislativ”, a declarat euro-parlamentarul Daniel Freund. Deputații europenii au spus că CoFEP ar fi o oportunitate de a examina subiecte precum înființarea unei autorități electorale europene sau crearea listelor regionale de poziție al statelor membre exclude în mod explicit posibilitatea modificării tratatelor, argumentând că „actualul cadru al Uniunii permite abordarea priorităților într-un mod eficient”. Până acum, atât Comisia Europeană, cât și eurodeputații au pledat pentru o di-

scuție „deschisă și incluzivă”. În cadrul unui eveniment de săptămâna trecută de la Centrul de Politici Europene, subsecretarul pentru afaceri europene, Mărt Volmer, a declarat că reprezentanții consiliului executiv ar trebui să vină cu un cadru clar de întrebări pentru a permite concluzii concrete: „Ideea este să avem această abordare de jos în sus, în care să se audă vocea oamenilor. Dacă facem acest lucru, este important ca aceste voci să ajungă undeva. În caz contrar, va exista o dezamăgire”. Secretarul de stat slovac pentru afaceri europene, Martin Klus, a subliniat, de asemenea, necesitatea unor rezultate tangibile. „Va fi o dezamăgire imensă dacă evenimentul va rămâne doar la statutul de discuție”, a spus domnia sa. Documentul statelor membre mai subliniază „monitorizarea este importantă pentru a demonstra cetățenilor că această contribuție a lor este luată în serios”. (continuare în pagina 12)



SIEGFRIED MUREȘAN, EUROPARLAMENTAR PNL:

"Decizii satisfăcătoare pentru cetățeni - doar cu implicarea acestora"

Cel mai bun mod prin care forțele europene se pot asigura că deciziile luate în Europa corespund așteptărilor oamenilor este implicarea cetățenilor din toate colțurile Uniunii Europene în adoptarea acestor decizii, este de părere Euro-parlamentarul PNL Siegfried Mureșan. Domnia sa ne-a declarat: „Pentru mara majoritate a europenilor, Uniunea Europeană reprezintă răspunsul la probleme și provocările majore cu care se confruntă. (continuare în pagina 12)



DANIEL BUDA, EUROPARLAMENTAR PNL:

"Cetățenii vor juca un rol esențial la Conferința privind viitorul Europei"

Conferința privind viitorul Europei este "o nouă formă de dezbateri în care cetățenii europeni vor juca un rol esențial", consideră euro-parlamentarul PNL Daniel Buda. Politicianul european ne-a spus: "Luna aceasta, în cadrul sesiunii plene a Parlamentului European, președinții Comisiei Europene, Parlamentului European și Consiliului UE au semnat declarația comună privind Conferința privind viitorul Europei. (continuare în pagina 12)



MARIA GRAPINI, EUROPARLAMENTAR PPU:

"Manifestarea - greu de organizat fără consens în Consiliul European"

Există state membre ale Uniunii Europene care nu agreează ideea Conferinței privind viitorul Europei, din acest motiv fiind greu de organizat acest eveniment, ne-a spus euro-parlamentarul PPU Maria Grapini. Aceasta ne-a spus: "Conferința nu este finalizată ca act legislativ, va trebui print-o negociere constituțională cu Parlamentul și Comisia Europeană să se decidă. (continuare în pagina 12)



LORANT-GYORGY VINCSZE, EUROPARLAMENTAR UDMR:

"Cetățenii vor fi reprezentați de ONG-urile mari, sindicate și patronate"

Cetățenii vor fi reprezentați în cadrul Conferinței privind viitorul Europei de "ONG-urile mari, sindicate și patronate", susține Lorant-Gyorgy Vincze, euro-parlamentar UDMR. Domnia sa ne-a precizat: "Nu știm exact sub ce formă și cum vor arăta aceste sesiuni civice în care toți vor avea oprit-tunitate să își spună opiniile. Tot procesul va demara în iunie și vom ști mai multe după aceea. (continuare în pagina 12)

JULIA PANDI