

5 lei

BURSA

30 de ani ZIARUL OAMENILOR DE AFACERI

presă independentă

Miercuri, 31 martie 2021, nr. 63 (6843), anul XXX

12 pagini

■ Succes de box-office, spectatori cât într-un tramvai aglomerat

PAGINA 10



■ Telefoane inteligente: luptă intensă pentru cucerirea pieței

PAGINA 10

■ ADRIANA DRĂGOESCU, CEO, RPFI ROMÂNIA: „Normele de siguranță din clădirile de birouri contează foarte mult în decizia de închiriere”

PAGINA 11

■ METROREX / Greva spontană a trecut, ancheta disciplinară este suspendată

PAGINA 12

■ VIRGIL POPESCU, MINISTRUL ENERGIEI / Romgaz, pregătită de achiziționarea pachetului Exxon din Marea Neagră

PAGINA 12

GRAM AUR = 228,4945 RON

FRANC ELVEȚIAN = 4,4447RON

EURO = 4,9156 RON

DOLAR = 4,1876 RON



In parteneriat cu



VIDEOCONFERINȚA

CODUL INSOLVENȚEI

EDIȚIA A VIII-A 30 martie 2021, ora 10:00

LIVE pe

www.bursa.ro,

Facebook, Youtube



SIMONA MILOS, PREȘEDINTELE INPPI:

“Directiva privind cadrele de restructurare preventivă – obligatorie și necesară”

Directiva 2019/1023 privind cadrele de restructurare preventivă nu este o opțiune, ci o obligație și o necesitate, spune avocatul Simona Milos, președintele Institutului Național de Pregătire a Practicienilor în Insolvență (INPPI).

Specialistul a explicat că acordul de

restructurare reprezintă o procedură distinctă de prevenirea insolvenței care constă, în esență, într-o propunere formulată de către debitor, de restructurare a activității acestuia și de plată a creanțelor datorate, în urma unei negocieri purtate cu o parte a creditorilor sau cu toți aceștia, propunere care urmează a fi susținută și confirmată de către judecătorul sindic.

În linii mari, această procedură se dorește a fi una cât mai simplă, care să necesite o intervenție limitată a instanței de judecată și care să permită debitorului aflat în dificultate să beneficieze de posibilitatea restructurării timpurii a activității sale și a descărcării unei părți a pasivului acestuia, a adăugat doamna Milos.

E.O.

(continuare în pagina 2)

TEODORA STOIAN, CONSILIER AL MINISTRULUI JUSTIȚIEI:

“Transpunerea Directivei 2019/1023 introduce o cultură a prevenției”

Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/2014, inițiativă legislativă care va transpune în dreptul intern directiva europeană 2019/1023 va introduce o cultură a prevenției prin procedurile de preinsolvență incluse în vitorul act normativ, susține Teodora Stoian, consilier al Ministerului Justiției.



“Cred că e un proiect de lege inovator, care introduce o cultură a prevenției, în care un debitor aflat în situație de dificultate poate accessa oricând aceste proceduri de preinsolvență, pentru a nu ajunge în situația de insolvență, din care poate ieși cu greu în urma restructurării judiciare. Pentru noi, Ministerul Justiției, împreună cu consultanții a fost important să definim mai larg situația de dificultate în care un debitor poate solicita intrarea în aceste proceduri de preinsolvență ca să beneficieze de ea cât mai mult secolității debitorului. În privința procedurilor de restructurare - acordul de restructurare și concordatul preventiv, ne dorim ca ele să nu fie greoaie, imposibil de accesat, ci ușor de accesat atât pentru microintreprinderi, cât și pentru companiile naționale.”

G.M.

(continuare în pagina 2)

DANA MUNTEANU, DIRECTOR ANPC:

”Am inițiat discuții la minister să putem depune mai multe modificări la legea insolvenței persoanelor fizice”

Multe consilieri nu se soldează cu o depunere de cerere a insolvenței fizice din cauza actualii legislații, a declarat Dana Munteanu, director Direcția de Insolvență a Persoanelor Fizice în cadrul Autorității

Naționale pentru Protecția Consumatorilor. Domnia sa a explicat: „Am inițiat câteva discuții la nivelul ministerului astfel încât să putem depune mai multe modificări la legea insolvenței persoanelor fizice, pentru că, până la acest moment, practica a fost elocventă și ne-a arătat că sunt anumite pozi care nu pot fi depășite dacă legea nu se modifică. Am mai observat faptul că oamenii, în general, sunt reticenti în această procedură și noi trebuie să facem mai întâi consiliere psihologică astfel încât să se ajungă într-un final la consilierarea acestor depuneri sau nu a cererii de intrare în insolvență”.

A.T.

(continuare în pagina 4)

VASILE NEMES, FORMATOR INPPA:

“Avocatul, indispensabil în anumite momente ale procedurilor de restructurare”

Avocații trebuie să fie prevăzuți în normele proiectului de act normativ prin care se dorește transpunerea internă a directivei europene 2019/1023, deoarece ei au un anumit rol în procedurile de prevenție și de restructurare, afirmă conf. univ. dr. Vasile Nemes, formator în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților



G.M.

(continuare în pagina 3)

SORIN PETRE, PREȘEDINTELE ANEVAR:

“Avem standarde de evaluare bine dezvoltate în România”

Standardele de evaluare a bunurilor au fost modificate, anul trecut, fiind alinate cu cele internaționale în domeniul și aducând câteva noutăți față de cele din 2018, a anunțat Sorin Petre, președintele Asociației Naționale a Evaluatorilor din România (ANEVAR). Domnia sa a menționat, printre altele, că noile standarde de evaluare, care adresează principalele tipuri de active, conțin și unele recomandări și precizări. ANEVAR pregătește evaluatorii în baza



E.O.

(continuare în pagina 3)

GHEORGHE PIPEREA, PARTENER ROMINSOLV:

“Proiectul privind restructurarea trebuie rescris în totalitate”

“Proiectul de lege nu poate fi lăsat să se transforme în lege așa cum este acum”, spune Piperea

Proiectul de lege ce transpune directiva europeană privind cadrele de restructurare preventivă nu poate fi lăsat să intre în vigoare în forma actuală, este de părere avocatul Gheorghe Piperea, partener RomInsolv. Acesta a făcut o

critică a elementelor care trebuie îmbunătățite în proiectul de lege, precizând că “accesul directivă a restructurării, a scăderii de datorii și a decizilor din drepturi, este foarte important”.

Acesta a afirmat: “Am atras atenția asupra unor idei foarte bune, bine-venite, din această directivă și chiar am atras atenția asupra spiritului acestei directive care prioritizează această restructurare - restructurare care era posibilă și în baza legii 85/2014, o restructurare cu caracter preventiv, care se adresa însă aproape exclusiv întreprinderilor mari, IMM-urile fiind sortite insolvenței sau mai bine zis falimentului. (M.G.)”

(continuare în pagina 4)

Citiți detaliu în paginile 2, 3, 4 și 5.

S-a săturat poporul de tiranie...

Lumea fierbe, iese în stradă să sfideze autoritățile și deciziile restructurative supra-impuse, atît de nevolnic și confuz motivate. E clar pentru oricine: cursul pandemiei nu a vrut să asculte de autorități. Atunci, după un an și mai bine, de ce ne-am mai uitat în gura lor? De ce le-am mai crede pe cuvînt? De ce ne-am mai supune? Dour pentru că ei sunt “autorități”, iar noi “supuși”? Nu s-au obosit niciodată, în afara unor cîrfe doar de ei controlate și fluturate la televizor, să motiveze consistent-rațional deciziile care rulează viața a milioane de copii, înerez, adulți și bătrîni, iar atunci cînd au încercat, realitatea a avut grijă să-i contrazică imediat, dăc nu au făcut-o ei înșiși, prealabil. Frica de baubau, acesta a fost singurul rațional din spatele discursului puterii. Deciziile, însă, prin înalțarea consecințelor, prăbușe România. Nu la figurat, la pro-

priu. Nici vaccinarea nu mai aduce a remediu radical, ci doar a paleativ. O mai cîrpin de azi pe mîine, plin’ la vară, pin’ la anul, ori pin’ să veni valul următor și după el virusul următor și după el... tot așa pînă la sfîrșitul veacurilor și la Judecata de Apoi. Boala care răscoțese printre cei nu a virtețului furtunii prin lanul cîpî servetele de minune apitelui și excesele autoritariste ale puterii. Nu s-au temut să scîpăm de boala, dar de del răpica puterii în stradă, din 1989 încoașe, am mai învățat cîte ceva. Iar, de cînd cu internetul și mobilul, organizarea și mobilizarea au devenit mai lesnicioase. Să fie acesta întregul și “adevăratul” tablou a ceea ce se întîmplă sub ochii noștri?

“Viața e mai simplă decît pare și mai complicată decît credem”. Să cercetăm puțin decî, dincolo de aparențe. Mai întîi, să observăm că, departe de a fi un eveniment local, izolat, manifestațiile

din România sunt parte dintr-un val de nemulțumiri mult mai larg. Germania, Franța, Polonia, Cehia, Ungaria, Marca Britanie, ca și din două cîteva exemple. Centru și periferie, deoptrișivă, sunt atîtine de “morbul contesterii”. Măsurile celor care gestionează puterea, în relație cu amenințările pandemiei, sunt punctuale și aplicate. Justificate dintr-un singur unghi: să ferescim nu de rău, ci de ceea ce ar putea fi răul cel mare, răul cel mai rău. Răul cel mic, de aceea, oricît de incomod și greu, ar trebui prin urmare suportat, acceptat fără cîrîne. Reacția de contestare este, dimpotrivă, difuză. Este mai degrabă ceea ce H. Selye numește, în teoria sa despre stress, o reacție nespecifică prin care sistemul încearcă să facă față presiunii, să dispeze, în lipsa unui mijloc eficace de a o combate frontal, la rădăcină. Un alt plan al asimetriei este vizibil prin raportarea la încălcîtura politică

(continuare în pagina 12)

Bunicule, de ce minte Banca Națională cînd face “educație” financiară?

na și Radu sunt personajele principale dintr-un desen animat lansat recent de BNR pentru a face educație financiară elevilor. Scopul declarat este oferirea explicațiilor despre rolul băncii centrale, precum și explicarea unor noțiuni economice de bază, cum ar fi inflația, funcțiile bănilor, bugetul de venituri și cheltuieli sau cererea și oferta. Explicațiile sunt oferite de un bunic “intelep”, care le spune copiilor că banii sunt unitate de măsură a valorii cum este metrul o măsură a lungimii sau kilogramul o unitate de măsură a greutateii.

Într-adevăr, banii sunt unitatea de măsură a valorii așa cum kilogramul este unitatea de măsură pentru greutate. Din păcate, poate pe fondul atenției concentrate doar pe întintra inflației, specialiștii de la BNR au uitat că kilogramul nu este unitatea de măsură pentru greutate, ci pentru masă. Pe de altă parte, care cum ar fi arătat lîncea dacă “valutarea” metrelui ar fi avut “flexibilitatea” valorii banului de hîrtie? Dar ce mai contează? Oricum educația este la pămînt și nimeni nu mai face diferența între greutate și masă. Lungimi sunt doar sublinierea rolului crucial pe care îl joacă băncile centrale.

Deficiențele educaționale și o gândire critică atrofațivă îi împiedecă pe cei doi copii să îl intre pe bunic cum a fost posibilă existența societății omenești înainte de “inventarea” băncii centrale. Răspunsul ar fi fost, probabil, că doar un miracol a făcut posibilă existența omenirii înainte de intrarea în era băncilor centrale. Pe de altă parte, bunicul a “uitat” să le spună cum care a fost succesul acțiunilor BNR pentru ca “accesată unitate de măsură, banii, să rămîna la o valoare stabilă” în ultimele trei decenii și ce a însemnat acest “succes” pentru puterea de cumpărare a pensiei sale.

(continuare în pagina 12)



CORNEL COBITA