

■ **MOȚIUNEA DE CENZURĂ, LA VOT, ÎN PLENUL PARLAMENTULUI** / Primul test real al coaliției de guvernare

PAGINA 3

■ **OPNII** / În subtrasele garantate ar trebui să încapă mai mulți investitori

PAGINA 4



■ **PENTRU ADUNAREA DE LA MIJLOCUL LUNII VIITOARE** / Board-ul Prefab a completat ordinea de zi cu solicitarea SIF Muntenia

PAGINA 9

■ **PENTRU REALIZAREA UNOR INVESTIȚII ÎN TIMIȘ** / „Este nevoie de elaborarea unor acte legislative mai simple, directe și foarte clare”

PAGINA 11

■ „Evdare în Dealul Mare” - o experiență înedită

PAGINA 11

■ **BLOOMBERG ECONOMICS:** „Bilanțul Fed va atinge un vârf de 9 trilioane de dolari în 2022, înainte ca banca să pună stop achizițiilor de active”

PAGINA 12

GRAM AUR = 235,5924 RON

FRANC ELVEȚIAN = 4,4931 RON

EURO = 4,9260 RON

DOLAR = 4,1256 RON

REVOCARE CONSTITUȚIONALĂ SAU NU?

Soarta Renatei Weber, în mâinile CCR

Revocarea Renatei Weber din funcția de Avocat al Poporului de către majoritatea parlamentară PNL-USR-PLUS-UDMR se află astăzi pe agenda plenului Curții Constituționale a României (CCR), care va analiza și dezbate sesizarea PSD formulată cu privire la neconstituționalitatea hotărârii de revocare aprobată de Parlament în 16 iunie. În sesizarea de neconstituționalitate adresată CCR, parlamentarii social-democrați arată că Hotărârea Parlamentului nr.36/2021 pentru revocarea Avocatului Poporului este neconstituțională deoarece ar încălca prevederile art. 1 alin. (5) referitoare la principiul legalității și art. 58 alin. (1) din Constituție privind durata de 5 ani a mandatului Avocatului Poporului.

„Reglementarea unui regim strict al incompatibilităților pentru ocuparea funcției de Avocat al Poporului constituie o garanție a independenței Avocatului Poporului, al cărui rol nu se poate realiza în mod eficient fără o independență reală și fără a se pune la îndemână instrumente

instituționale corespunzătoare pentru realizarea atribuțiilor. Referitor la raporturile cu celelalte autorități publice și poziția de independență a Avocatului Poporului, Constituția stabilește, în mod expres, în art. 59 alin. (2), obligația autorităților publice de a asigura Avocatului Poporului sprijinul necesar în exercitarea atribuțiilor sale”. Potrivit art. 2 alin. (4) din Legea nr. 35/1997, Avocatul Poporului nu poate fi supus niciunui mandat imperativ sau reprezentativ. Nimeni nu îl poate obliga pe Avocatul Poporului să se supună instrucțiunilor sau dispozițiilor sale”, se arată în documentul citat.

În ceea ce privește revocarea Avocatului Poporului, senatorii și deputații social-democrați arată că aceasta poate avea loc în condițiile art. 9 alin. (2) din Legea nr. 35/1997 și fac referire în acest sens la mai multe decizii ale CCR, recomandări ale Consiliului European și Opiniile ale Comisiei de la Veneția.

GEORGE MARINESCU
(continuare în pagina 3)

Agencia Națională pentru Dezvoltarea Infrastructurii în Sănătate: pro și contra

De câteva zile în cadrul coaliției de guvernare a apărut o controversă cu privire la înființarea Agenției pentru dezvoltarea infrastructurii în sănătate. Promotorii acestei idei, respectiv liderii USR-PLUS, argumentează că Ministerul Sănătății nu ar avea capacitatea instituțională pentru a gestiona proiectele de investiții pentru construcția celor trei spitale regionale (Cluj, Craiova, Iași), precum și pentru reabilitarea/modernizarea spitalelor județene și municipale. De asemenea, liderii USR-PLUS vin cu argumentul că înființarea acestei agenții a fost inclusă în programul de guvernare care a fost votat în parlament. Ministrul Sănătății aduce în atenția publicului suplimentar și alte informații, în sensul că „agenția va gestiona și va avea în portofoliu spitale care au impact teritorial major”, „va elabora, împreună, cu alte ministere, normele care privesc calitatea mediului construit în sănătate”. De asemenea, același dem-



VALENTIN M. IONESCU

ntar afirmă că „...e nevoie ca, la nivelul MS, să existe personal specializat - ingineri, arhitecți - care să fie dedicați acestor proiecte de infrastructură spitalicească”.

De cealaltă parte, respectiv în PNL, primul-ministru declară că nu s-a ajuns la un acord în coaliție pe această temă. În schimb, Ludovic Orban recunoaște că în programul de guvernare există referire la înființarea unei asemenea agenții ca să furnizeze asistență tehnică. De asemenea, domnul Orban declară că convingere că „proiectele de spitale noi, toate procedurile pentru construcția de spitale noi vor fi derulate de entitățile care au în subordine spitalele, respectiv: consiliile județene, consiliile municipale, Ministerul Sănătății”. Pe de altă parte, tot domnul Orban afirmă că termenul de înființare a unei asemenea agenții ar fi sfârșitul anului 2022, care ar coincide cu termenul limită de contractare în PNRR (ar fi în fapt în 2023).

(continuare în pagina 9)

Nasdaq a finalizat vânzarea diviziei de produse cu venit fix din SUA, către Tradeweb Markets

● Renaissance Capital: Intervalul aprilie-iunie 2021, cel mai aglomerat trimestru din ultimele două decenii pentru piața IPO-urilor din SUA

Operatorul bursier american Nasdaq Inc. a finalizat, zilele trecute, vânzarea operațiunilor sale de pe piața produselor cu venit fix din SUA, Nasdaq Fixed Income (NFI), către Tradeweb Markets Inc. - un operator global de piețe electronice pentru dobânzi, credite, acțiuni și bani.

Vânzarea a fost anunțată inițial la data de 2 februarie 2021, iar valoarea tranzacției este de 190 de milioane de dolari în numerar, conform thetradenews.com.

„Suntem încântați să încheiem această achiziție”, a declarat, într-o postare pe social media, Simon Maisey, director general și șef global de dezvoltare corporativă în cadrul Tradeweb. Acesta a continuat: „Așteptăm cu nerăbdare să oferim clienților mai multe opțiuni de tranzacționare și, în timp, să reducem costurile de conectare”.

Decizia de înstrăinare a NFI se aliniază strategiei corporative Nasdaq de a-și concentra resursele și capitalul pe maximizarea potențialului său de furnizor major de tehnologie și analize pe piețele globale de capital.

Nasdaq intenționează să utilizeze banii obținuți din vânzarea NFI la răsкупărea de acțiuni proprii.

Anunțăm că, în primele trei luni din

anul curent, Nasdaq a avut venituri nete de 851 de milioane de dolari, mai mari cu 21% față de același interval din 2020. Profitul net (conform standardelor GAAP) a înscut 298 de milioane de dolari, în creștere cu 47% în rım anul. Potrivit standardelor non-GAAP, câștigul net a atins 327 de milioane de dolari, mai mare cu 30% față de trimestrul întâi al anului trecut.

Nasdaq a decis să majoreze cu 10% dividendul trimestrial, la 0,54 dolari/acțiune.

În luna mai, autoritatea pieței de capital din SUA (Securities and Exchange Commission - SEC) a aprobat propunerea Nasdaq de a le permite companiilor să strângă capital prin listări directe. SEC a informat, atunci, că modificarea de reglementare propusă de Nasdaq este în concordanță cu normele autorității și ar putea fi benefică pentru investitori, ca alternativă la o ofertă publică inițială (IPO) tradițională.

Într-o achiziție SEC a venit după ce, în decembrie anul trecut, SEC a dat undă verde de propuneri New York Stock Exchange (NYSE) de a le permite companiilor să strângă capital prin listări directe.

A.V.

(continuare în pagina 12)

Bogdan Drăgoi propune răscumpărări de acțiuni fără să aibă intenția să le execute

● În perioada 2017-2020, la SIF Banat-Crișana s-au votat răscumpărări de 67,5 milioane de acțiuni, dar s-au executat numai 5 milioane ● Domnii Drăgoi și Lakis nu au venit cu nicio explicație pentru faptul că acțiunile nu au mai fost răscumpărate ● Avem o fraudă la nivel național și este inacceptabil că nu s-au luat încă măsuri ferme de către instituțiile statului



Colaj de MAKE

Președintele SIF Banat-Crișana, Bogdan Drăgoi, propune răscumpărări de acțiuni, ce sunt votate de acționarii societății de investiții financiare, fără a avea însă intenția reală să le ducă la îndeplinire, spune Ioan Mirușă, acționar vechi al SIF-urilor, care este de părere că scopul acestei practici este de a crea o imagine mediatică pozitivă, dar neconformă cu realitatea.

„Atunci când cauți pe Google <SIF Banat-Crișana răscumpărări acțiuni> regăsești o mulțime de comunicate și articole despre cum SIF1, condus de domnii Drăgoi și Lakis, URMEAZĂ să răscumpere zeci de milioane de acțiuni proprii în interesul investitorilor. Însă, nerespectarea hotărârilor adunărilor generale privind răscumpărarea acțiunilor nu mai este anunțată de nimeni”, spune investitorul.

Ioan Mirușă este acționar la SIF-uri de peste 20 de ani, având în prezent dețineri la toate cele cinci societăți de investiții financiare, conform celor pe care le-a declarat. Este unul dintre cei mai activi investitori ai SIF-urilor, fiind președinte, de multe ori, la adunările generale ale acționarilor societăților.

Redăm mai jos, integral, materialul pe care acționarul ni l-a transmis. (Andrei Iacomi)

Sunt acționar la SIF-urile care au ajuns să fie conduse de domnii Bogdan Drăgoi și Najib El Lakis din anul 1996. Iar ca mine mai sunt milioane de acționari români.

Odată cu venirea domnului Drăgoi la SIF Banat-Crișana (SIF1), în piața de capital românească a început o practică înedită, dar frauduloasă. În schemă a fost cuprins indirect și SIF Muntenia (SIF4), deoarece administratorul acestei societăți este SAI Muntenia, societate deținută de SIF1. Voi scrie în continuare despre această practică care m-a prejudiciat atât pe mine, cât și pe toți

ceilalți acționari, inclusiv fondurile de pensii unde milioane de români au depuner.

Discount-ul dintre preț și VUAN se află la un record de 60% din cauza lipsei de încredere în managementul SIF1

În iulie 2015, Bogdan Drăgoi a fost angajat director general la SIF1 și la scurt timp a început o practică, aparent fără explicație: a propus an de an la adunările generale răscumpărări de acțiuni fără să existe o intenție reală de executare.

IOAN MIRUȘĂ

(continuare în pagina 4)