

■ Alocare ridicolă în PNRR pentru agricultura românească

PAGINA 3

■ RALUCA TURCAN ANUNȚĂ: 10.000 de lei amendă, pentru munca la gri

PAGINA 3



■ EDUARD SERBANIOIU ȘI OCTAVIAN DASCĂLU, EZERVENTURE.RO: "România ocupă un loc mai jos decât ar merita, pe harta turistică europeană"

PAGINA 9

■ Bursele școlare, o veșnică problemă

PAGINA 9

■ Festivalul Astra Film, sub semnul colapsului climatic

PAGINA 10

■ JOCIURILE PARALIMPECE / Ministrul medaliat, premieră sportivă

PAGINA 10

■ Ministerul anticepează: școală online din octombrie

PAGINA 10

■ PLASAMENTE ALTERNATIVE / Oameni și statui, la Chișinău

PAGINA 11

GRAM AUR = 242,3820 RON

FRANC ELVEȚIAN = 4,5728 RON

EURO = 4,9334 RON

DOLAR = 4,1970 RON

PRINTR-O FUZIUNE CU UN SPAC

Compania care editează revista Forbes se listează

● Entitatea nou-creată este evaluată la 630 de milioane de dolari ● Forbes se va lista la New York Stock Exchange, sub simbolul "FRBS"

Forbes Global Media Holdings Inc., compania care editează revista Forbes, se va lista la bursă prin intermediul unei fuziuni cu Magnum Opus Acquisition Ltd., o firmă de tip SPAC, tranzacție care evaluează entitatea nou-creată la 630 de milioane de dolari, conform anunțului făcut săptămîna trecută de cele două părți. Un SPAC (special purpose acquisition company) este o societate care nu are operațiuni comerciale, fiind creată doar pentru atragerea de capital prin IPO (oferta publică inițială). SPAC-ul folosește banii din listare pentru cumpărarea altei companii.

Afacerea este așteptată să se finalizeze în ultimul trimestru din acest an sau la începutul anului viitor. După încheierea tranzacției, Forbes se va lista la New York Stock Exchange (NYSE), sub simbolul "FRBS".

Forbes, care este una dintre cele mai vechi companii de media din Statele Unite, va fuziona cu Magnum Opus Acquisition din Hong Kong, societate condusă de Jonathan Lin, fost director al societății Point72, deținută de miliardarul Steven Cohen. Afacerea îi va permite companiei Forbes să profite în continuare de transformarea sa digitală, a anunțat Forbes Global Media Holdings, menționând că noua entitate va folosi tehnologii și informații bazate pe date pentru a atrage o audiență mai implicată, precum și fluxuri de venituri importante.

Directorul executiv al Forbes, Mike Federle, a declarat citat de CNBC, că acest acord va face ca Forbes să investească în continuare în produse orientate spre consumator, întrucât compania își reduce dependența de veniturile din mass-media.

În vreme ce veniturile generate de edițiile tipărite ale publicațiilor sunt în scădere, compania Forbes și-a dublat evenimentele live și alte francize majore, dintre care majoritatea au devenit virtuale în timpul pandemiei. În 2020, compania a avut venituri de 163 de milioane de dolari, iar pentru anul curent așteaptă ca acestea să urce la 193 de milioane de dolari.

A.V.

(continuare în pagina 12)

Angajarea lui Copariu la SIF5 întărește suspiciunile de corupție care planează asupra conducerii ASF

Numele lui Ciprian Copariu va rămâne strâns legat de scandalurile pieței, cum ar fi furtul de la Harinvest, furtul SCUT din patrimoniul COMCM Constanța, delapidarea SIF-urilor operată de grupul Lakis-Bilteanu sau preluarea ostilă a SIF Oltenia de către SIF Banat - Crișana și SIF Muntenia și fondurile finanțate de acestea.



Sursa foto: Agerpres

Ciprian Copariu, fostul director al Direcției Emission, tranzații și abuz de piață din Autoritatea de Supraveghere Financiară (ASF), a fost angajat de către SIF Oltenia la noua reprezentanță a societății din București, susțin surse din piața de capital. Angajarea lui Copariu vine după ce acesta a petrecut aproape două decenii în supravegherea pieței și după preluarea ostilă a SIF Oltenia (SIF5) de către SIF Banat - Crișana (SIF1) și SIF Muntenia (SIF4) și un mănunchi de fonduri de investiții

finanțate de acestea, preluare favorizată în mod clar de ASF, prin lipsa de reacție.

"Am reînființat agenția din București a SIF5 și l-am angajat acolo (...) Este clar o mișcă elegantă, după toate serviciile pe care le-a făcut pentru ei. Și este un mesaj pentru piață, care este periculos, pentru angajații ASF-ului care lucrează acum: «dacă faceți servicii pentru noi, vă dă cineva afară, vă luăm noi la SIF», a spus o sursă pentru BURSA.

Amintim că fosta conducere a SIF Oltenia, în frunte cu președintele Tudor Cureaua, a solicitat Autorității de Supra-

veghere Financiară să declare concertate cele două SIF-uri și fondurile pe care le finanțează, în condițiile în care se pregăteau debaraarea conducerii și impunerea propriei echipe de management. Supraveghetorul, însă, a spus că nu a găsit elemente care să ducă la o astfel de concluzie, fără să facă referire la aspectele semnalate de fostul board al SIF5.

Specialiștii susțin că legea ASF-ului ar trebui modificată în Parlament, astfel încât să interzică foștilor angajați să lucreze imediat în mediul privat, cum este cazul lui Copariu la SIF. Ar fi o intrare în normalitate, de altfel, principiul

existând în numeroase țări occidentale, fiind numit principiul ușii rotative: ca exemplu, s-ar interzice unui lucrător în ASF să poată trece în mediul privat cu toate informațiile și legăturile adunate și, de ce nu, cu favorurile pe care le-a făcut înainte.

Avocatul Gheorghe Piperea ne-a declarat: "Există acest principiu al ușii rotative, care este pur și simplu fundamental capitalismului de supraveghere. Noi, în România, ce trăim în momentul de față este un capitalism care nu are nicio legătură cu onestitatea, competiția, inovația - un capitalism care se derulează în interio-

rii unui cerc restrâns de neo-feudali, care au vătafi lor. Acești vătafi, după cum observăm, fac un stagiul de funcționari de rang înalt, sau de demitri, într-o instituție care de regulă se ocupă cu supravegherea și controlul, după care sunt angajați cu surle și trâmbițe exact la entitățile care sunt controlate și supravegheate".

Piperea spune că, "retroactiv, angajarea lui Copariu ar putea să însemne recunoașterea tuturor suspiciunilor care au fost ridicate în anii anteriori".

M.G.

(continuare în pagina 9)

Dilemele coaliției

Stabilitatea sistemului și regimului politic, dar și a guvernului, este o condiție importantă - dar nu sigură - a eficienței politice. În România este orice, dar nu un stat cu guvern stabil.

Competiția internă din PNL, dar și cea - mai puțin mediatizată și dură - din USR-Plus aduc la suprafață problemele endemice ale sistemului politic românesc. Astăzi, PNL, respectuos cu istoria PSD din 2019, când prim-ministrul de atunci devenea - pentru o perioadă intermitentă - președintele partidului, amorsând o criză internă care își avea însă cauza în modul de funcționare a sistemului politic. Ori, atât din cauza ambiguității prezidențiale ale unor lideri politici care vizează alegerile din 2024, cât și a unor erori de analiză, PNL intră în același scenariu. Iar USR-Plus translatează și el problemele interne și lipsa unei structuri teritoriale, tot în planul dezechilibrului structural ale sistemului politic. Iar la toate acestea, pentru a completa imaginea unei coaliții dezarticulate, se mai adaugă și potențialul de șantaj și liberalismul neasumat, dar real, al UDMR.

Instabilitatea guvernamentală cronică de după 2008 pune în evidență o situație problematică pe care actuala coaliție nu are cum să o rezolve. De fapt, doar în pe-

rioada în care Ion Iliescu a fost președinte constituțional, România a cunoscut o reală stabilitate guvernamentală, în cele două cicluri care corespund acestei perioade, 1992-1996 și 2000-2004, un singur prim-ministru cu aceeași susținere

Cristian Pirvulescu

Absența unei majorități parlamentare coezive și coerente ideologic, cumulată cu (semi)prezidențializarea regimului politic, duc la blocaj. Iar acest blocaj ar putea fi depășit numai printr-o serie de reforme structurale, nu doar simple și efemere adaptări de echilibru.



parlamentară conducând Guvernul, pe călă vrene Călin Popescu Tăriceanu, deși a fost prim-ministru un ciclu întreaga, între 2004 și 2008, a guvernat după aprilie 2007, după eliminarea PD (viitorul PDL), cu un guvern minoritar, în fapt, cu o altă majoritate. După 2008, în 13 ani, România a avut nu mai puțin nouă prim-miniștri (Emil Boc, Mihai Razvan Ungureanu, Victor Ponta, Dacian Cioloș, Sorin Grindeanu, Mihai Tudose, Viorica Dăncilă, Ludovic Orban și Florin Cătuș), iar această situație transferă în planul guvernării efective problemele structurale ale sistemului politic.

Absența unei majorități parlamentare coezive și coerente ideologic, cumulată cu

(semi)prezidențializarea regimului politic, duc la blocaj. Iar acest blocaj ar putea fi depășit numai printr-o serie de reforme structurale, nu doar simple și efemere adaptări de echilibru.

sistemul politic românesc și și eliberare guvernarea de hegemonia as-ziglor reprezentanți ai "puterii" locale, în fapt, de dominația grupurilor locale de clientele. Ori, aceste reforme, dincolo de retorica penelistică sau uxoristă, sunt imposibile în contextul actual și nu vor putea fi realizate până în 2024, foarte probabil nici mai târziu.

Răspunsul standard al PSD la aceste probleme - încă din timpul dezbaterilor privind modificările constituționale din 2013 - pare să se rezume la parlamentarizarea sistemului politic, pentru a reduce într-o manieră simplistă regimul semi-prezidențial la unul parlamentar.

(continuare în pagina 3)

Federal Reserve nu mai poate planifica oprirea tiparniței fără distrugerea economiei mondiale

"Federal Reserve nu este aproape de o greșală de politică monetară. Greșala o este deja făcută. Acum se confruntă cu cea mai mare bulă speculativă din istorie și căută să dispere să organizeze o aterizare lină", (Sven Henrich)

Au existat mari așteptări de la discursul președintelui Federal Reserve, Jerome Powell, în cadrul simpozionului de la Jackson Hole, din nou virtual, organizat anual de Federal Reserve Bank of Kansas City.

În timp ce numeroase opinii subliniau că temperarea programului de relaxare cantitativă ar fi o greșală, voci ce greate de pe piețe și din presa financiară se pronunțau pentru trecerea cât mai rapidă la reducerea achizițiilor de obligațiuni, guvernamentale și ipotecare, ca prim pas înainte de trecerea la majorări ale dobânzii de politică monetară, în condițiile în care inflația nu dă deloc semne că ar fi "tranzitorie".

Bloomberg a scris recent că "Powell trebuie să transmită un mesaj referitor la eliminarea treptată a relaxării cantitative", deoarece "lipsa cererii nu mai reprezintă o problemă, ci există un exces de cerere, pe fondul unui deficit de ofertă, care nu face decât să împingă în jos prețurile". Oare nu se poate găsi o cale de acoperire a deficitului de ofertă tot prin tipărire?

În opinia analistului financiar Sven Henrich, "Federal Reserve nu este aproape de o greșală de politică monetară", deoarece "greșala a fost deja făcută, iar acum "se confruntă cu cea mai mare bulă speculativă din istorie și căută cu disperare să organizeze o aterizare lină".

După ce Robert Kaplan, președintele Federal Reserve Bank of Dallas și fost bancher la Goldman Sachs, a declarat pentru Barron's că "efectele colaterale nedorite ale achizițiilor de active financiare au început să depășească

beneficiile", analistul financiar Jim Grant a declarat, în cadrul unui interviu acordat postului de televiziune CNBC, că "Fed-ul se joacă cu focul", în condițiile în care aproape nimeni nu se întreabă de ce este necesară continuarea politicilor de relaxare cantitativă.

Una dintre cele mai "agresive" declarații a venit dintr-o direcție neașteptată, respectiv de la un oficial al companiei BlackRock, cel mai mare administrator de active financiare la nivel global, cu un portofoliu de aproape 10 trilioane de dolari. Mai mult, BlackRock se ocupă direct și de administrarea unui portofoliu de active pentru Federal Reserve.

Înainte de discursul lui Powell, Rick Rieder, director de investiții pentru titlurile cu venit fix în cadrul companiei, a declarat pentru CNBC, că "Fed-ul ar fi putut începe temperarea cu multe luni în urmă", în condițiile în care "există prea multă lichiditate pe piață".

(continuare în pagina 12)